



## Screeningsskema – Kystbeskyttelse

Jf. bilag 1 i bekendtgørelse nr. 1470 af 12/12/2017 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) samt Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), (LBK 1225 af 25/10/2018)

**Kystbeskyttelses anlæg** er omfattet af bilag 2, punkt 10, k (LBK 1225 af 25/10/2018)

*10 k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*


### Ansøgningskema

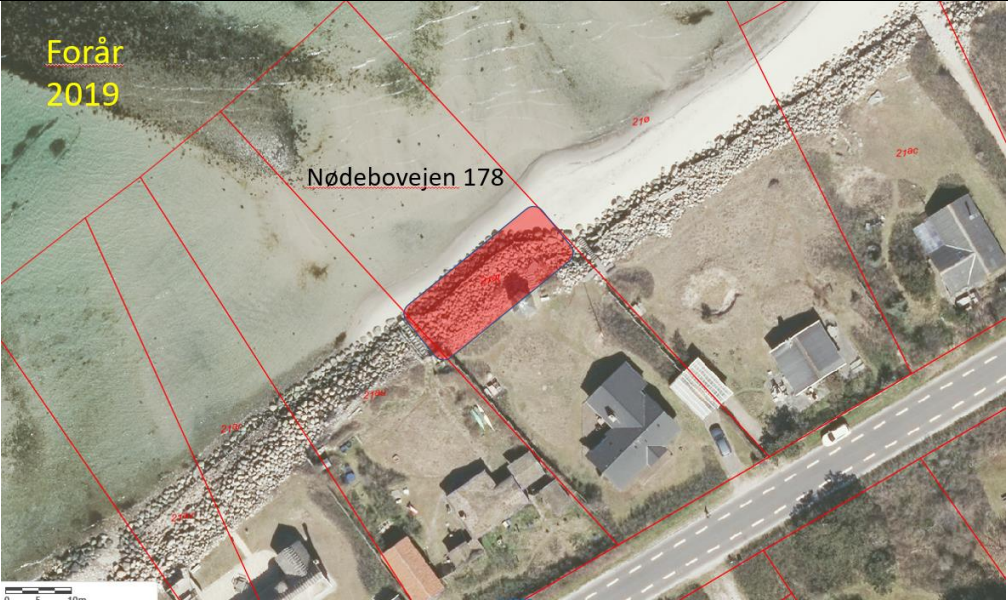
Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Lovliggørelse af eksisterende kystbeskyttelse. Der er tale om en forstærkning af gammel hård kystbeskyttelse der oprindeligt blev etableret omkring 1971.</p> <p>Vi søger således ikke om yderligere udbygning af det eksisterende anlæg men udelukkende om lovliggørelse. Efter stormen "Bodil" i december 2013 fik vi lavet en forbedring af vores kystbeskyttelse i form af en forhøjelse af stenkastningen i hele grundens bredde (fra kote ca 3.0 til kote ca 3,5 meter, samt en forstærkning og udretning af "knæk" i forhold til naboens kystbeskyttelse i den østlige ende af matriklen. Der blev i 2014 tilført i alt 160 ton sten fordelt som følger: 90 tons sten på den vestlige lige strækning (fra nabo i vest til pavillon) og 70 ton i knækket i øst.</p> <p>Kysten er til begge sider beskyttet af hård kystbeskyttelse i samme materialevalg (granit) som vi har anvendt i vores kystbeskyttelse. Kystbeskyttelsen er efter udbedringen i 2014 nu opført til omtrentlig samme kote højde (DVR90) som på nabogrundene (kote ca 3.50 meter), således at der sikres et ensartet udtryk i landskabet/området.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Erik Gormsen, Snekketoften 15, 2830 Virum
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Nødebovejen 178, 3390 Hundested Hald By 21 AT
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Halsnæs Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Målestok: ca 1:30.000 når nærværende dokument udskrives på A4 papir i "landscape" format



Basisoplysninger	Tekst
	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok 1:1200 når nærværende dokument udskrives på A4 papir i "landscape" format

Basisoplysninger	Tekst		
			
Forholdet til VVM reglerne	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		<p>10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinierne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.</p>

Projektets karakteristika	Tekst
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></p>	<p>Der er ikke befæstet nye arealer</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup></p> <p>Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup></p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Der har ikke været udført grundvandssænkning i forbindelse med projektet</p> <p>Det samlede grundareal (oprindelig skræntsikring plus forstærkning udført i 2014) udgør ca 225 kvadratmeter med en højde kote ca 3,5 meter</p> <p>Der er ikke bygget nye bygninger</p> <p>Der har ikke været nedrivningsprojekter i forbindelse med projektet</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p>	<p>Der er benyttet 160 ton dæksten og ca 200 kvadratmeter fibertex dug</p> <p>Der er ikke brugt vand i anlægsfasen</p> <p>Der er ikke genereret affald i forbindelse med anlægsarbejdet</p> <p>Der er ikke blevet ledt spildevand til renseanlæg</p> <p>Der er ikke udledt spildevand til vandløb, søer eller hav</p>

Projektets karakteristika	Tekst
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der har ikke været behov for håndtering af regnvand i anlægsfasen Anlægsperiode: forår 2014
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der er ikke produceret eller har været oplagret råstoffer i anlægs fase eller senere  Der har ikke været brugt vand i anlægsfasen
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensesanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Driftsfasen har ikke medført produktion af spildevand, farligt affald eller andet affald og har ikke krævet nogen særlig håndtering af regnvand.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	Bemærkninger fra myndigheden
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Der har ikke været behov for vandforsyning under anlægsfase eller senere	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	Kystbeskyttelsesprojekter er ikke omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelse	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	Bemærkninger fra myndigheden
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Kystbeskyttelsesprojekter er ikke omfattet af BREF dokumenter.	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Kystbeskyttelsesprojekter er ikke omfattet af BAT-konklusioner	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Projektet er ikke omfattet af nogen af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj.	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Gravkoen der har medvirket til anlæg af kystsikring har udledt CO2 og forbrændingsprodukter fra motor. Dette er ikke reguleret i lovgivning. I driftsfase er der ingen bidrag til luftforurening.	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?  Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Ikke relevant	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden?		X	Ingen støvgener i anlægs- eller driftsfase	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	Bemærkninger fra myndigheden
I driftsfasen?				
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der har ikke været lugtgener i anlægsfase og ej heller i driftsfasen	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Arbejdet er udført i dagtimerne og der vil ikke være belysning på anlægget i driftsfasen	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Skråningsbeskyttelsen omfatter ikke brug af farlige stoffer i hverken anlægs- eller driftsfasen	



Projektets placering	Ja	Nej	Tekst i ansøgning
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		<p>Lokalplanen for Nødebohuse (10.3) udstikker 3 delmål:</p> <p>1.1: at området anvendes til sommerhusformål</p> <p>1.2 at ny bebyggelse gives en udformning, der gør, at den har et godt samspil med den omgivende bebyggelse</p> <p>1.3 at sikre områdets karakter</p> <p>Der er ikke nævnt specifikke forhold i lokalplanen der vedrører strand, skråningsbeskyttelse eller kystsikring. Bestemmelserne vedrører bebyggelse og arealet omkring bebyggelsen.</p> <p>Det vurderes at projektet ligger klart inden for lokalplanens rammer. Selv i en meget bred fortolkning af delmål 1.3 vil projektet også være med til at bibeholde områdets karakter ift skråningsbeskyttelse (materialevalg, højde). Den anlagte skråningsbeskyttelse harmonerer med nabogrundenes skråningsbeskyttelse og er også visuelt af samme karakter som den skråningsbeskyttelse, der var på grunden forud for forstærkning.</p>
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		<p>Projektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinien, men er opført indenfor de anbefalinger der i dag foreligger for hård kystbeskyttelse i forbindelse med projektet "Nordkystens Fremtid".</p>

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Projektet har til formål at beskytte egen matrikel såvel som naboarealer.	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			Området er ikke udlagt til råstofområde	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Projektet er beliggende indenfor både kystnærhedszonen og strandbeskyttelseslinien. Kystbeskyttelsen er opført indenfor de anbefalinger, der i dag foreligger for hård kystbeskyttelse i forbindelse med projektet "Nordkystens Fremtid".	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Nærmeste skov er beliggende ca 1500 meter sydvest for projektområdet (Ullerup Skov)	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Der er ingen rejste fredningssager i området	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede naturtyper: 1) engareal 300 meter sydvest for vores matrikel 2) overdrev 220 meter mod nordøst ved det fredede areal Hald Strand (udfor Kongelysvej)	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Nej, ikke os bekendt	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Hald Strand (udfor Kongelysvej); afstand til vores matrikel er 220 meter mod nordøst	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst i ansøgning
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Projektområdet ligger ca 2 km fra Natura 2000 område nr.153 "Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig"
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Der forekommer ikke udledning af vand fra projektet
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Projektet er ikke placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Der er ikke registreret jordforurening indenfor projektområdet
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Området er ikke beliggende i et område med risiko for oversvømmelse. Projektet har haft til formål at beskytte skråningen mod erosion.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Området er ikke beliggende i et område udpeget som risikoområde i oversvømmelsesloven. Projektet har haft til formål at beskytte skråningen mod erosion
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Der er opført lignende kystbeskyttelse på nabogrundene til begge sider. Den etablerede kystbeskyttelse vi i sin helhed sikre beskyttelse af vores skråning mod havet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Projektet har kun lokal påvirkning
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Skråningsbeskyttelsen er allerede udført – der er tale om en lovliggørelse. Ved anlæg blev det tilstræbt at skråningsbeskyttelsen blev udført i samme materialevalg som allerede eksisterer på nabogrunde. Visuelt vil vores

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	
			skrænt set fra havet derfor se ud som en sammenhængende helhed.	

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 2019-12-18 Bygherre/anmelder: Erik Gormsen & Mette Fihl Jensen

### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

<sup>1)</sup> Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmets indvirkning på miljøet, EF-tidende 2001, nr. L 197, s. 30, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (VVM-direktivet), EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-tidende 2014, nr. L 124, side 1.